

1. まず、候補予定者ご自身について伺いたします。

①なぜ、松戸市議会議員選挙に立候補されるのですか。

何度か陳情する中で選挙時の言葉と裏腹・・・近くに公明党の議員が居ましたが新聞にも書かれる程県内で「栄町と馬橋の一部が特にひどい」私は北海道の旭川から移住しましたが道路が悪く雪が積もると軒先が重なり落ちない、時には隣のガラス戸を壊す、本当にひどい環境でした、違反建築だらけでした。

当時は1万人近い方が移住され職員も大変に不足して居ました。企業に対する取り締まりが不十分でした。オンブズマン的な発想で参加した事もあり、大巾に変わり始めました。

②当選したら真っ先に取り組むことを教えてください。

9月市議会に定数削減がされると思いましたが逃げられましたので市民力としても取り組みたい。

③4年間の任期中に必ず実現させたいことを教えてください。

国会も年間予算の半分しか税収が無い。1000兆円赤字とも言われる財政、国会、県会、市議会 定数削減は40名以下は当然です。保管する策として大切な課題の時には住民投票条件を常設し「すでに住民の代表、学者で試案が出来ている」是非とも実現したい。

④当選された場合、どちらの会派に所属するのか、または無所属で活動されるのか、意思をお聞かせください。

市の大切な病院建設問題で署名運動など、市長選でも市民力を近い結成しました。共産党、自民党支持では参加した意味がないので少しでもスジを曲げず、私はリストラの時、日本社会党の支援で首がつながり、少しは恩返しの積り参加し憲法問題から社民では嫌と新社会党に参加、しかし国会議員が消え、29年前に国鉄の合理化問題に1,047名25年間の裁判闘争支援運動で3年半程前に民主党政権時にJRを呼び企業に和解させた経過もあり、民主党的な考えも有ります。少しでも大衆の政治を目指したい。

⑤市民の声に耳を傾け、市民に分かり易く説明し、市民の思いを実現すべく行動する、というような「市民に寄り添う」という姿勢が重要だと考えております。より多くの「市民に寄り添う」ために、何か行動される予定があれば教えて下さい。

「市民が主役の街づくり」言葉では簡単ですが実行となると大変ですが少子高齢化が進む中で従来の考えから発想を転換し共に支え合う社会は必要です。「対話会など」

⑥市議会議員に必要な能力はなんだと思いますか。それをこれからの活動にどう生かしていくかと併せてお答えください。

人間社会に生る為に能力と云うより「真剣に語る政治」
信頼出来る世の中！

2. 次に、議員観・議会観についてお伺いします。

①松戸市議会議員の適正人数は何人とお考えですか。理由と併せてお答えください。

松戸より財政の豊かな柏市でも**36名**で運営です。松戸市は柏市より財政が厳しい、**6月**に市長選挙に**2名**が出られ**9月**市議会**42名**で行いました。柏と同じか、無理でも**40名**以下に早急に取り組むべきです。

②「議員報酬は議会での拘束時間等、議員活動を実際に行った時間×時給にしてはどうか」という議論がありますが、いかがお考えですか。

議員活動を時給にする、私は賛成です。

③委員会前に会派で賛否を決めていることで、議会での議論が建前になっているように感じます。議会をより建設的な場にするため、委員会前に会派で賛否を決めることを止め、委員会での議論を基に会派の合意形成を図るようにして欲しいと考えております。如何ですか？

残念ですが最もな事でも決られない、これが日本の政治です。住民が監視の目を強くすれば当然の事です。

④建設的ではがらみのない議論を行うため、会派制を廃止する議会も現れていますが、「会派制の廃止」について、いかがお考えですか。

賛成です。

⑤議案に対する個々の賛否について、記録に残す、または公開することへのお考えをお聞かせください。

多いに賛成です。

⑥委員会についても、本会議同様にインターネットおよび録画中継を行ったり、議会運営委員会を含むすべての委員会を傍聴可能にすることについて、是非をお聞かせください。

当然で大賛成です。

⑦議員を客観的に評価するしくみについて、アイデアや先進事例があればお聞かせください。

評価する立場で色々考え方があり難しい問題です。

3. 次に、市政をとりまく環境や個別の政策課題への考えをお伺いします。

①経済的・家庭的な理由等により、望んだ進学ができない子どもを減らし、平等にチャンスを与えられるような環境が求められていると考えますが、具体的な方策があればお聞かせください。

義務教育として無料で学ばせる。基本で進めれば、家庭的理由は全て解決する。

②児童・生徒の学習習熟度により教員を評価する制度を設け、意欲的な指導の一助とする策について、お考えをお聞かせください。

私は余り賛成ではありません！

③保育園を選ぶための客観的指標として、利用者・第三者評価の制度を設けることについて、お考えをお聞かせください。

私は余り競走的な教育は好みません。

④より障害者が暮らしやすいまちを実現するため、提案される施策があれば教えてください。

議員として恥しい事ですが「実を取る為には」知り合う事、障害者の悩みを出せる場の施策設定！

⑤ノーマライゼーションについてお考えをお聞かせください。例を挙げると、色覚障害者にとっては赤色チョークの板書や、ピンク色の看板が見づらい等、聴覚障害者にとっては災害時避難所での情報提供が音声のみで行われるということに不便を感じる等、障害者本人でしか気づき得ない生活上の支障があります。

4番の施策と同じ様に共に知る場の設定を望みます。

⑥松戸市は周辺市よりも生活保護受給者数・保護費ともに高い水準にあります。この水準についての是非と、今後の方針についてのお考えをお聞かせください。

色々な苦情が来て居ます。特に甘いのではないかと？
新興宗教等の声に徹底的に調べ正直者が泣く社会だけは改善したい
私が一番誓いたい事わ、市議選になると人口が増える不正代玉選挙
的な事が起きていた事など・・・。

⑦少子高齢化への対策として、提案される施策があれば教えてください。
また「無駄を削減する」以外の財源確保についてもご提案ください。

100才と云われる高令化社会に向け みんなで助け合う気風があれば何も心配ありません。

⑧「すぐやる課」について、今後の方針と併せて、存続の是非をお答えください。

以前から廃止の方向です。

⑨市立病院の経営を改善するための方策があればご提案ください。

上本郷、東松戸、ふれあい22等 医師、看護師を一か所で将来は運営する事です。「東松戸は民間に譲渡するなど考えるべきです」。

⑩市内で起業家が活躍するための方策があればご提案ください。

みんなでどの様にすれば良い方向し進む社会を作る事が出来るか、
先ず真剣に語り合える場を作る事！

⑪市内の商業圏の充実について、近隣自治体のように大型ショッピングモールを誘致するなどの大規模な方策を取るべきか、それとも他の方法によって充実を図るべきか、現状の維持を図るべきか、方策をご提案ください。

近隣市の様に広い更地が無い松戸として如何にあるべきか？
語り合えば東京と橋一つ越えればですから、充分希望は持てますし、
有ります。

⑫松戸市に住民投票条例は必要だとお考えですか？理由も併せてお答えください。また、必要だとお考えの方は、具体的にどういった内容にすべきか、お聞かせください。

議員定数を削減して、その為に市民の為には有る事は大切です。
突然提案され3万2千名からの署名運動、否決され、市長選挙で松戸的には爆発した行動が本郷谷市長の誕生が良い例です。

4. さいごに、松戸市についての思いをお伺いします。

①松戸市の一番の魅力はなんだと思いますか。

緑地です。

②中長期的に見て、松戸市政における最も大きな課題はなんだと思いますか。解決策の提案と併せてお答えください。

街づくりに地権者の方が真剣に理解する、政策を行政と向き合う。
「東京に近いだけに充分あると思います。」

長い文書で驚きました……。雑字にて失礼します。

谷口薫